

Candidature Bourse d'excellence Eiffel 2027/2028

☐

Bourse Master

☐

Bourse Doctorat

Nom :

Prénom :

Université et pays d'origine :

Filière visée :

Niveau académique

A compléter par la/le directeur-ice d'études - la/le directeur-ice de thèse

Il est inutile de convertir les résultats au système français. Indiquez simplement le ou les résultats dans le format du pays ; si les résultats présentés sont des moyennes cumulées de fin de programme, indiquez ce résultat unique dans la colonne « Moy.Cum ».

	Licence 1	Licence 2	Licence 3	Moy. Cum Licence	Master 1	Master 2	Moy. Cum Master
Résultat							
Rang							

Liste des pièces à fournir pour le dossier de candidature (version PDF)

- ☐ CV
- ☐ Photocopie du passeport ou pièce d'identité
- ☐ Relevés de notes des 3 dernières années et diplômes
- ☐ Attestation d'engagement
- ☐ Projet professionnel / Projet de thèse

Nom et signature la/le directeur-ice d'études -
la/le directeur-ice de thèse

Date :

Nom et signature responsable de composante
RI - Directeur-ice de l'Ecole Doctorale :

Date :

Analyse de la candidature :

A compléter par la/le directeur·ice d'études - la/le directeur·ice de thèse

Cette partie vise à évaluer la candidature et doit permettre d'opérer un classement de celui-ci pour la commission de sélection.

1. Analyse du dossier : motivation et expériences

Le candidat·e a-t-il démontré une motivation claire et sincère dans sa candidature ? Les expériences professionnelles ou extra-universitaires mentionnées sont-elles pertinentes pour le domaine recherché ? Le candidat·e montre-t-il un intérêt bien argumenté pour le programme ou le domaine visé ?

2. Prérequis et résultats académiques

Le candidat·e possède-t-il les prérequis nécessaires (compétences, connaissances) pour réussir dans ce programme ? Les résultats académiques sont-ils suffisants pour suivre le programme de manière satisfaisante ? Y a-t-il des éléments supplémentaires (certifications, projets, etc.) qui compensent d'éventuelles lacunes dans les résultats ou les prérequis ?

3. Avantages pour l'étudiant et le programme

Quels sont les bénéfices pour l'étudiant (formation, compétences, perspectives) s'il est sélectionné ? Quels sont les apports potentiels du candidat·e au programme (diversité, expérience unique, contribution positive) ? En quoi ce candidat·e se distingue-t-il des autres postulants ?

Analyse de la candidature :

A compléter par le service RI – la/le directeur-ice de thèse et laboratoire

Cette partie vise à évaluer la pertinence de la candidature à l'université de Lille.

1. Coopérations mises en place avec l'université d'origine

Existe-t-il des liens de coopération officiels ou informels entre votre université et l'université d'origine du candidat-e ?
Ces coopérations permettent-elles d'encadrer ou faciliter l'intégration du candidat-e dans votre programme ? Des partenariats spécifiques sont-ils mobilisables pour ce dossier ?

2. Perspectives de développement

En quoi l'accueil de ce candidat-e pourrait-il favoriser le développement de votre programme ou de la coopération entre établissements ? Ce candidat-e contribue-t-il à apporter une valeur ajoutée notable (diversité, enrichissement académique ou culturel, nouvelles perspectives) ? Y a-t-il des perspectives à long terme (publications, collaborations, projets futurs) grâce à ce dossier ?

3. Avis et validation du responsable RI/de l'école doctorale :

Le/la responsable des relations internationales (RI) au sein de votre composante valide-t-il/elle cette candidature ?
Quels sont ses commentaires ou recommandations pour cette candidature ?

Barème – A. EXCELLENCE DU CANDIDAT·E (30 points)
Très favorable : 27 – 30
Favorable : 22 – 26
Défavorable : 0 – 21

Critères	Description	Grille de notation
Cohérence du parcours	5 points : Parcours parfaitement cohérent, en totale adéquation avec les objectifs professionnels annoncés. 4 points : Bonne cohérence, avec quelques ajustements mineurs possibles. 3 points : Cohérence moyenne, avec des éléments manquants ou peu clairs. 1-2 points : Parcours faiblement cohérent, avec un lien limité entre les études et les objectifs annoncés. 0 point : Absence de cohérence, avec des retards ou des changements non justifiés dans le parcours.	/5
Remarques :		
Qualité du cursus	16-18 points : Résultats exceptionnels (notes excellentes, mentions fréquentes, distinctions, haut rang). Engagement notable dans des activités culturelles, associatives ou professionnelles. 13-15 points : Résultats très bons (bonnes notes, mentions occasionnelles, rang honorable). Implication notable dans des activités extrascolaires. 9-12 points : Résultats corrects mais sans distinction particulière. Participation limitée aux activités extrascolaires. 5-8 points : Résultats faibles, sans mention ni distinction. Peu ou pas d'engagement extrascolaire. 0-4 points : Résultats très insuffisants, absence de documents officiels ou engagement extrascolaire inexistant.	/18
Remarques :		
Projet personnel et professionnel	7 points : Projet clairement défini, réaliste et aligné avec les ambitions de carrière et la formation visée. 5-6 points : Projet bien défini, avec une cohérence générale mais quelques zones floues. 3-4 points : Projet moyennement défini, avec des objectifs flous ou peu alignés avec la formation. 1-2 points : Projet faiblement pertinent, peu réaliste ou mal articulé. 0 point : Projet inexistant ou totalement incohérent avec la formation et les objectifs annoncés.	/7
Remarques :		
	SOUS-TOTAL	/30

Avis Global de la candidature :
☐ **Très favorable**
☐ **Favorable**
☐ **Défavorable**